Сравнение фреймворков для UI

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Forms | WPF | WinUI | QT |
| Статус | Стабильный | Стабильный | Новейший, активно развивается | Зрелый, активно развивается |
| Архитектура,  Графика | GDI+, WinAPI | DirectX, векторная графика | DirectX | OpenGL/DX |
| Декларативный язык для UI | C#, визуальный дизайнер | XAML | XAML | QML/XML |
| Производительность | Легковесный, быстрый запуск | Требуется аппаратное ускорение для сложной графики | Схож с WPF, но более ресурсоемкий | Очень высокая, нативная компиляция |
| Преимущества | Нативная поддержка в Windows, простота работы | Улучшенная кастомизация по сравнению с Forms | Самый современный дизайн | Кроссплатформенность |
| Недостатки | Работает только под Windows, устаревший по сравнению с WPF | Относительно высокий порог входа | Работает только на Windows 10 и выше | Требование глубокого знания C++ |

Для разработки приложения «Личный финансовый менеджер» был выбран Win.Forms, и вот почему:

Forms самый простой из представленных фреймворков для UI, он имеет удобный дизайнер интерфейса. Forms самый легковесный и нативно поддерживается Windows и работает на ее встроенных библиотеках. Также он не требует аппаратного ускорения.